

**CONVEGNO CONGIUNTO
OSSERVATORIO NAZIONALE
per la PREVENZIONE dei TUMORI FEMMINILI
GISCi GISMa**

**“Screening: dai Programmi alla Ricerca”
Bologna 13-14-15 Dicembre 2004 -
Regione Emilia-Romagna**

**GIORNATA dell'OSSERVATORIO NAZIONALE
per la PREVENZIONE dei TUMORI FEMMINILI**

I Programmi di Screening Citologico

Silvia Brezzi Viterbo

Obiettivi della SURVEY GISCI

- **Censimento sui Programmi attivi**
- **Monitoraggio dei principali indicatori**
- **Calcolo statistiche nazionali**
- **Promozione del miglioramento della qualità**

METODI

- **Questionario elaborato dal GISCi**
- **Dati riguardanti le donne invitate nell'anno precedente**
- **Diviso in due parti**
- **Basato su tabelle**
- **Calcolo della media nazionale e distribuzione degli indicatori**

Survey 2002

2° parte

Programmi che hanno fornito i dati

61

Non sono stati analizzati :

- ❖ **3 questionari con meno di 1000 donne**
- ❖ **1 questionario che ha incluso le donne del braccio sperimentale dello Studio Multicentrico NTCC**

ANALISI dei DATI

su 57 questionari 803.876 donne

PAP TEST INADEGUATI

3.4 %

Pap Test inadeguati

26.775

Pap Test letti

782.700

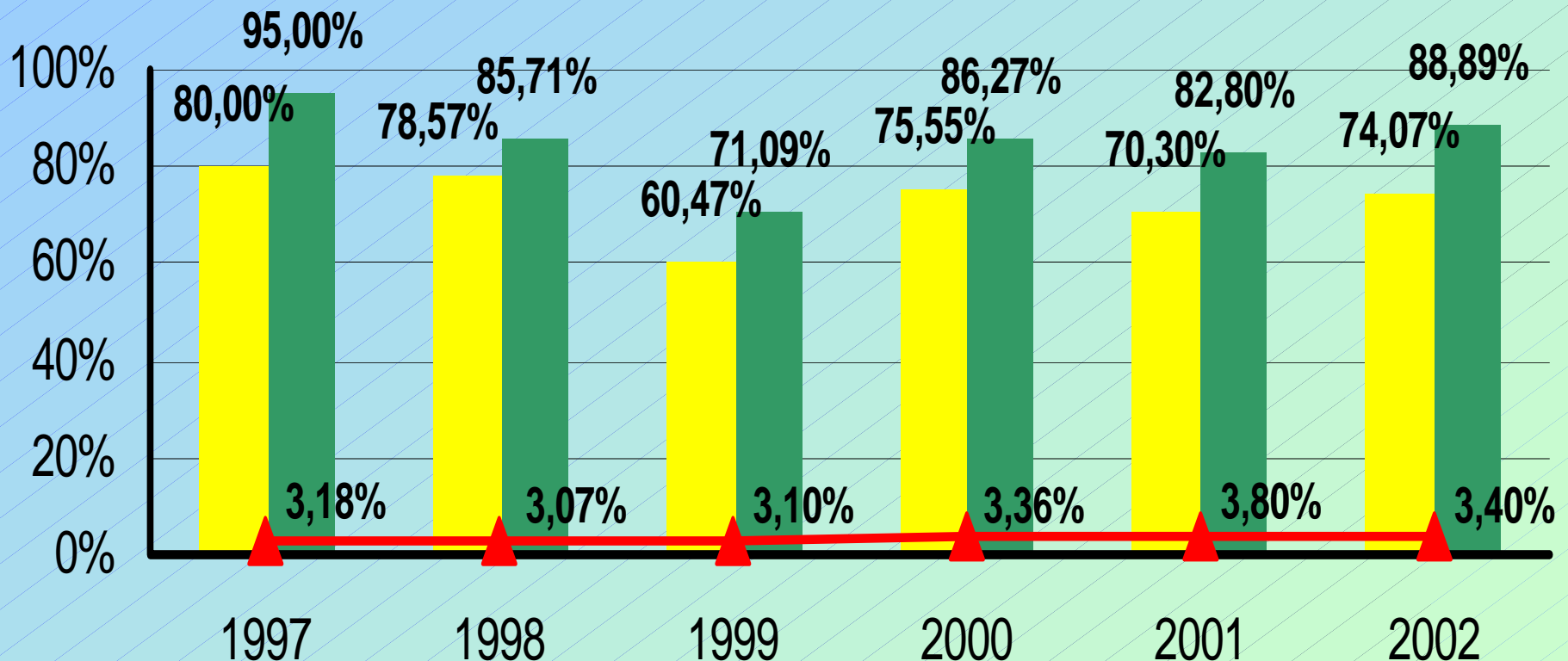
10°

0,5 %

90° centile

7,0 %

Percentuale di Programmi con valori accettabili e desiderabili



■ desiderabile ■ accettabile ▲ Media nazionale % inadeguati

REFERRAL RATE

Donne inviate in colposcopia sul
totale delle donne screenate

2.7 %

21.591 / 803.876

10°
1,2%

90° centile
5,1%

REFERRAL RATE PER MOTIVO

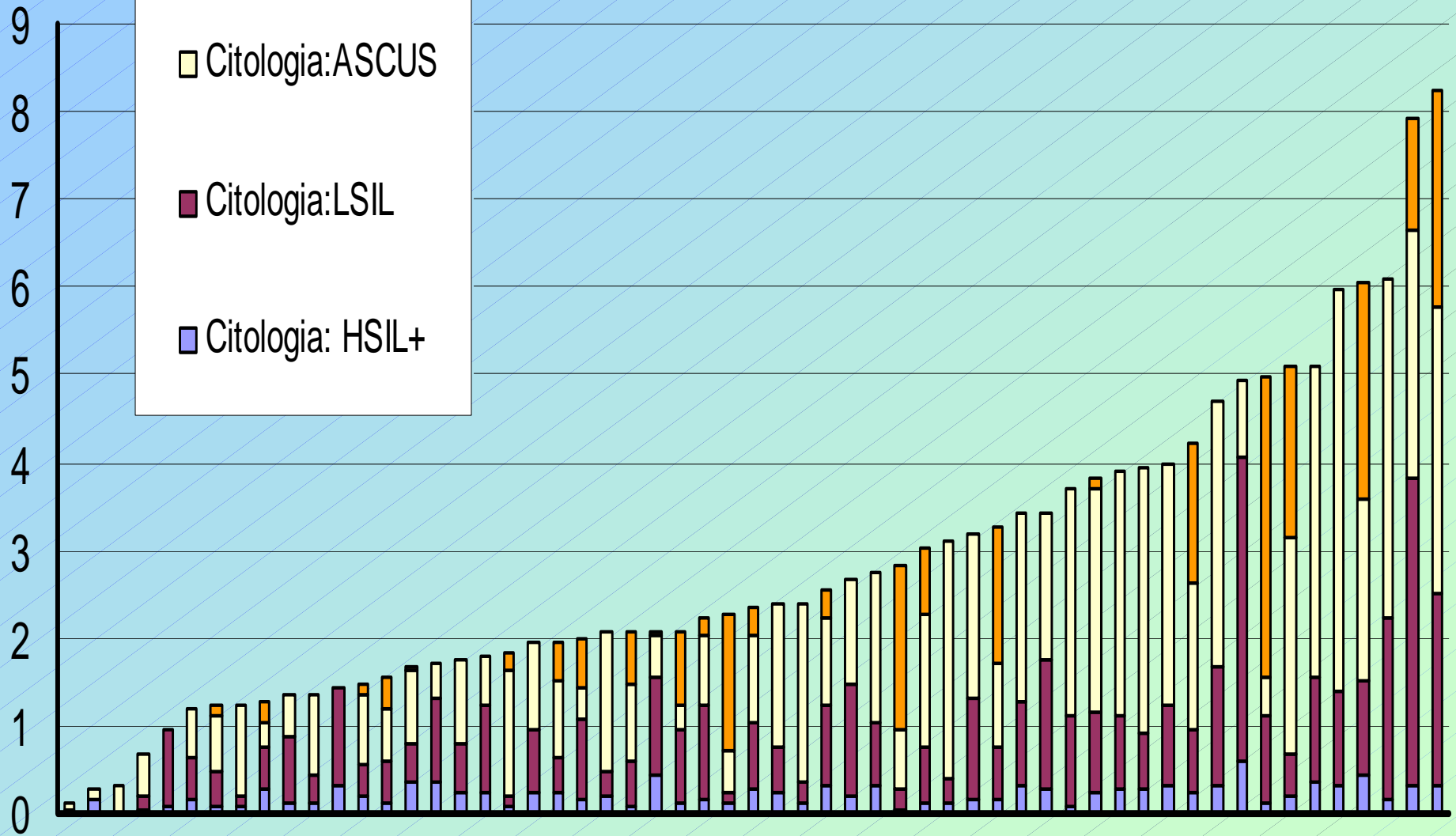
%

■ Citologia:ALTRO

■ Citologia:ASCUS

■ Citologia:LSIL

■ Citologia: HSIL+



VALORE PREDITTIVO POSITIVO

Casi con istologia CIN 2 + su donne che
hanno eseguito colposcopia per citologia
ASCUS +

15.4 %

2.192 / 14.201

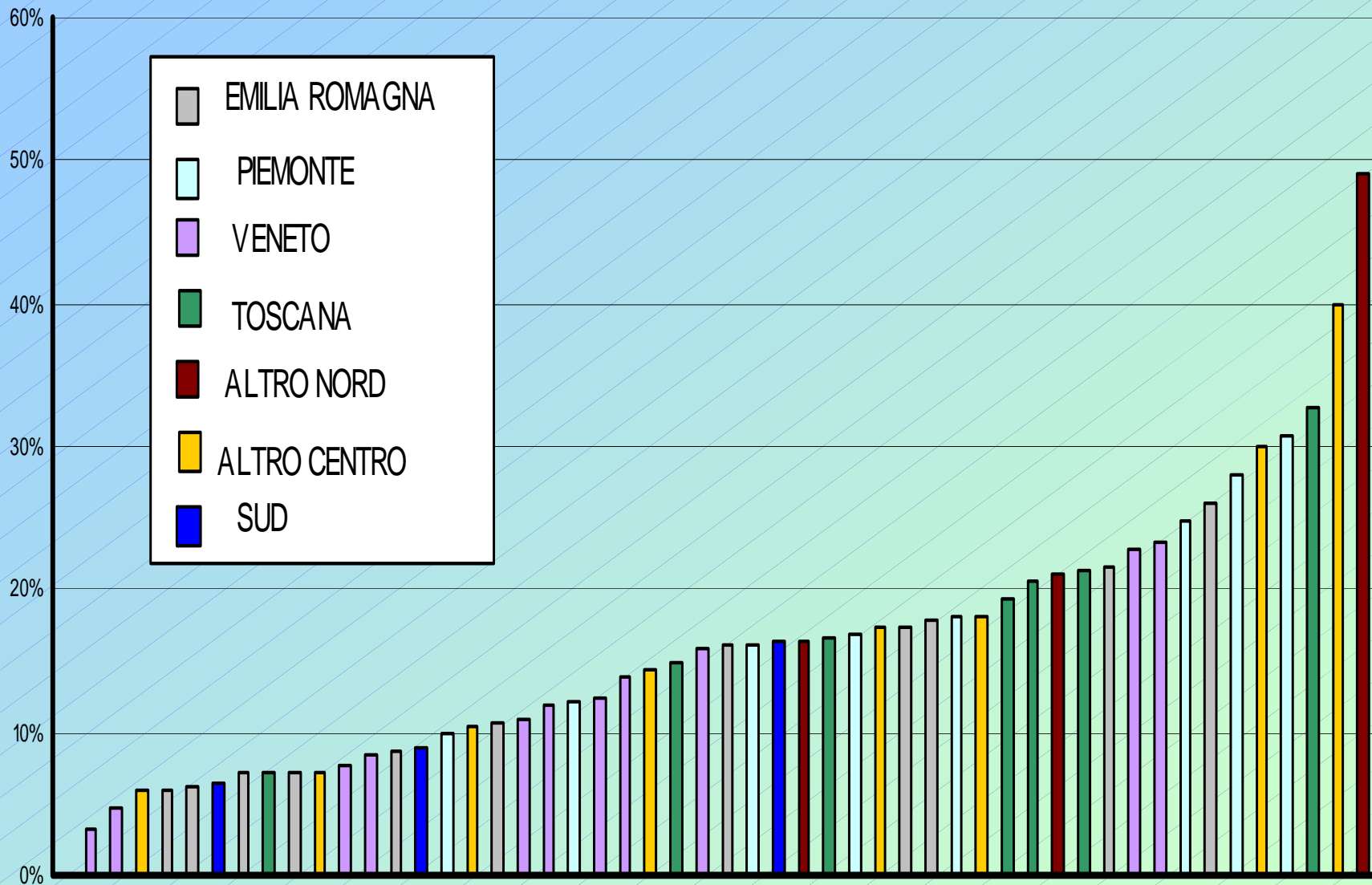
10°

6,4

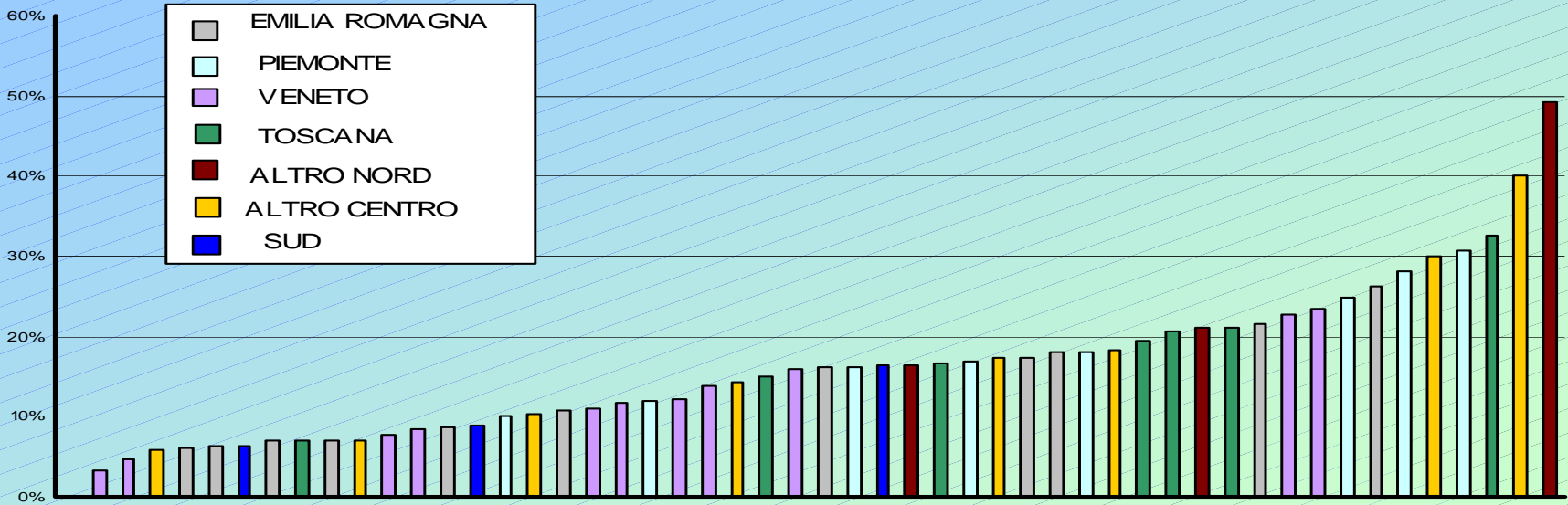
90° centile

28,1

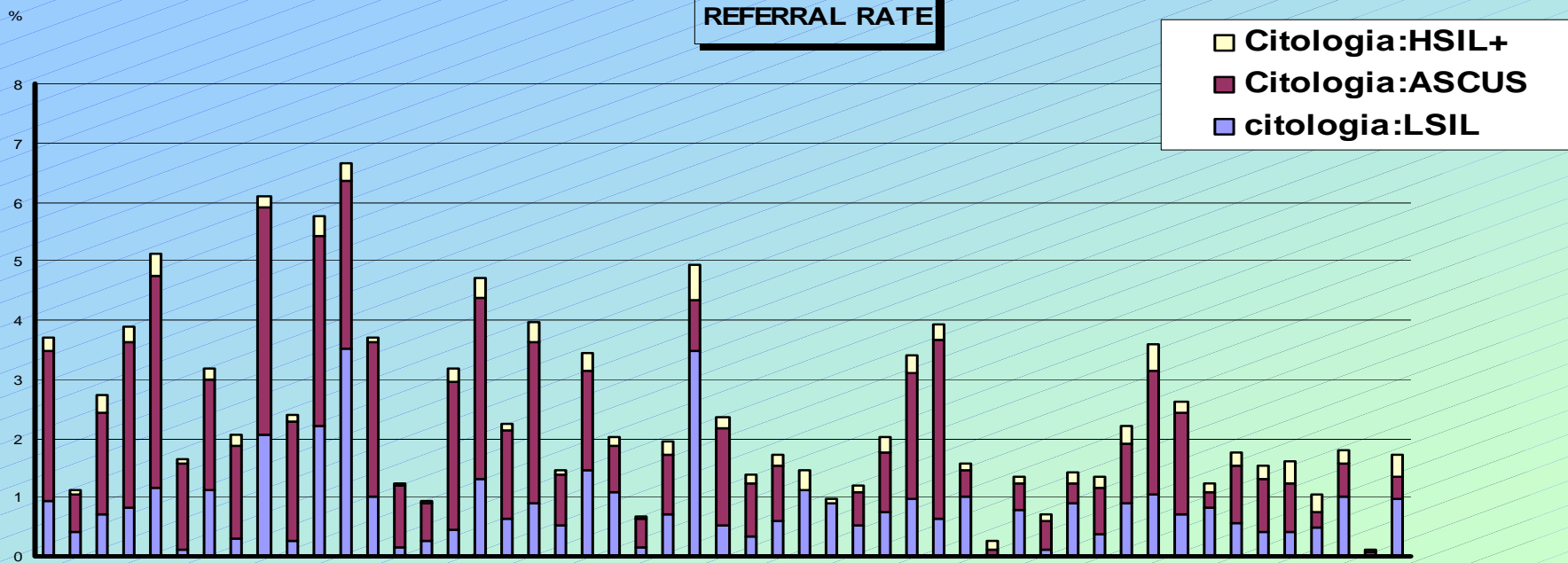
VALORE PREDITTIVO POSITIVO PER CITOLOGIA ASCUS+



VALORE PREDITTIVO POSITIVO PER CITOLOGIA ASCUS+



REFERRAL RATE



COMPLIANCE ALLA COLPOSCOPIA

per citologico ASCUS +

88.0 %

14.507 / 16.485

10°

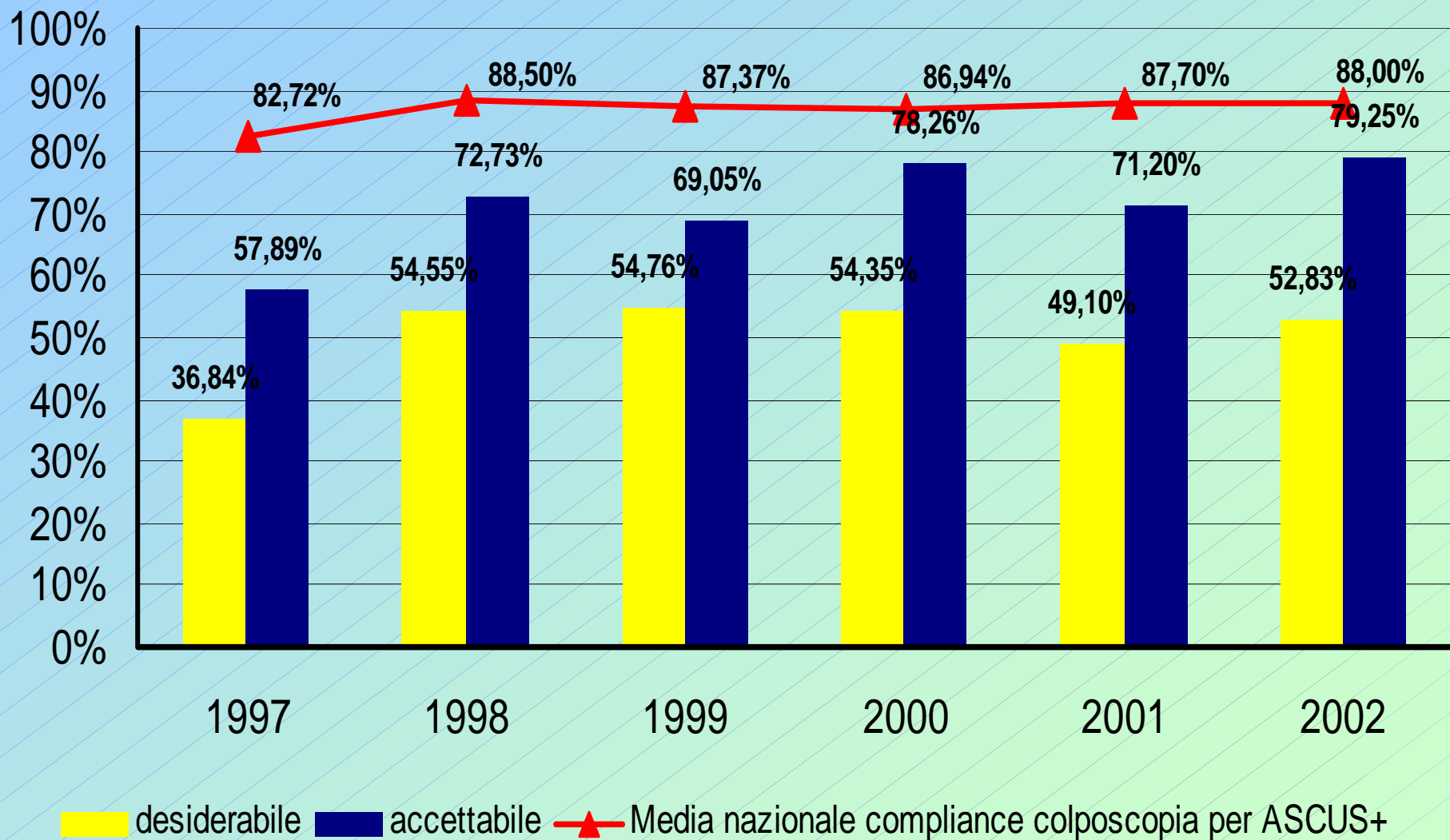
63,4%

90° centile

100%

COMPLIANCE ALLA COLPOSCOPIA PER ASCUS+

percentuale di programmi con valori accettabili e desiderabili



COMPLIANCE ALLA COLPOSCOPIA

per citologico HSIL +

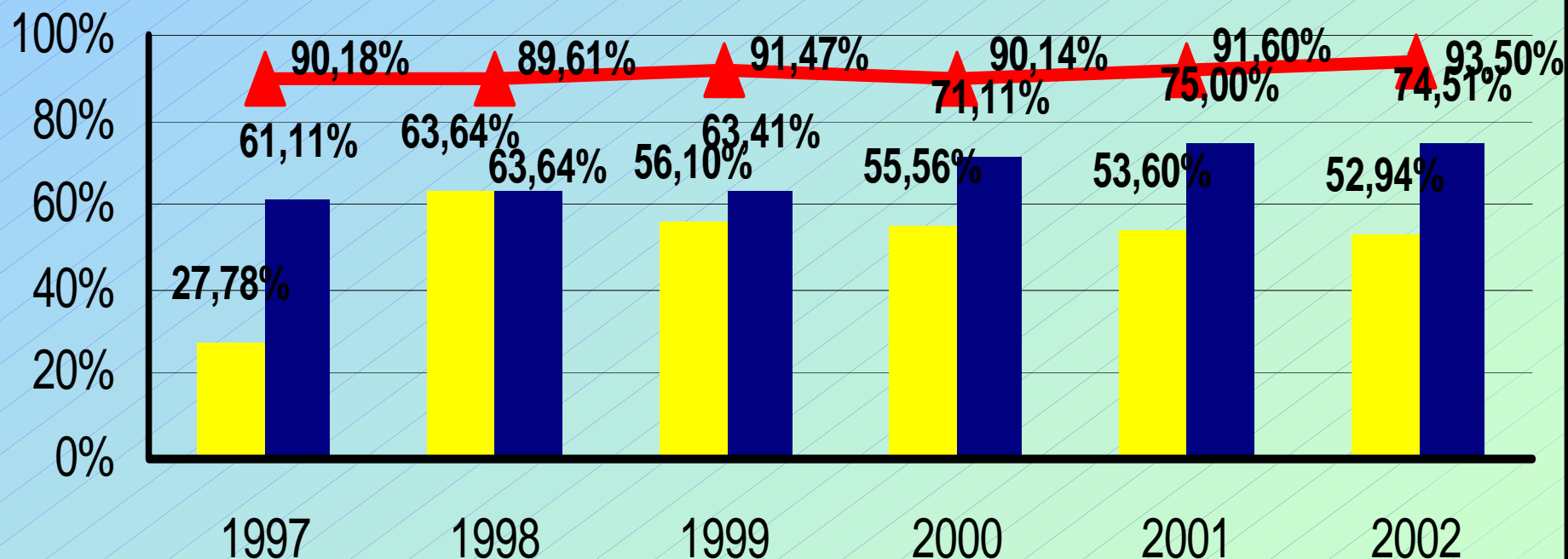
93.5 %
1402 / 1499

10°
83,3%

90° centile
100%

COMPLIANCE ALLA COLPOSCOPIA PER HSIL+

percentuale di programmi con valori accettabili e desiderabili



■ desiderabile ■ accettabile —▲— Media nazionale compliance per HSIL+

DETECTION RATE (DR) GREZZA

Casi di CIN 2+ confermati
istologicamente su donne screenate

3.0 per mille

2.187 / 724.719

10° 90° centile
0,7 - 4,6

DR CIN 2 + STANDARDIZZATA PER ETA'

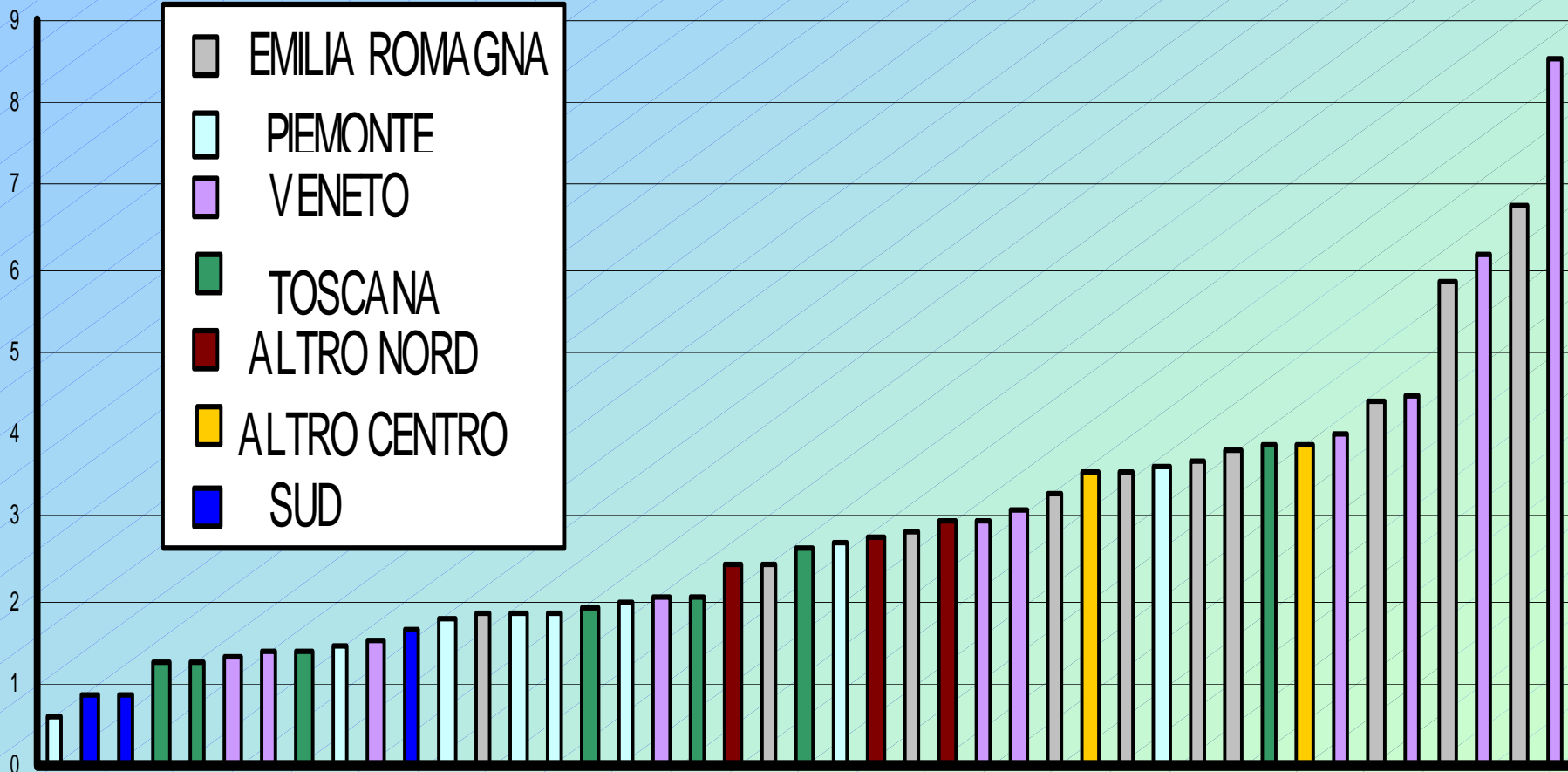
3.1 per mille

10° 90° centile

1,2

5,7

DETECTION RATE PER CIN2+ STANDARDIZZATO PER ETA'



Survey 2002

hanno presentato dati

**30 programmi sulla correlazione tra
grading colposcopico e istologia**

43 programmi sui trattamenti

CORRELAZIONE TRA GRADING COLPOSCOPICO E ISTOLOGIA

| ISTOLOGIA | GRADING | | | | | | | | | | | | Totale |
|---------------------------|----------------------|---------------|---------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------|---------------|----------------------|---------------|--------------|---------------|--------------|
| | Neg. GSC evidente | % | Grading g1 | % | Grading g2 | % | Colpo vasi atipici | % | Sosp. Ca invasivo | % | Altro | % | |
| Non eseg biopsia | 3569 | 82,7% | 399 | 13,3% | 17 | 2,9% | 7 | 11,1% | 0 | 0,0% | 1612 | 65,4% | 5604 |
| Non cin | 514 | 11,9% | 1154 | 38,5% | 75 | 12,6% | 13 | 20,6% | 0 | 0,0% | 539 | 21,9% | 2295 |
| Cin 1 | 177 | 4,1% | 992 | 33,1% | 96 | 16,2% | 11 | 17,5% | 1 | 4,8% | 174 | 7,1% | 1451 |
| Cin 2 | 26 | 0,6% | 303 | 10,1% | 125 | 21,1% | 2 | 3,2% | 0 | 0,0% | 56 | 2,3% | 512 |
| Cin3 | 17 | 0,4% | 138 | 4,6% | 262 | 44,2% | 8 | 12,7% | 4 | 19,0% | 68 | 2,8% | 497 |
| Adeno Ca in situ | 2 | 0,0% | 5 | 0,2% | 7 | 1,2% | 19 | 30,2% | 3 | 14,3% | 9 | 0,4% | 45 |
| carcinoma squamoso invasi | 2 | 0,0% | 3 | 0,1% | 9 | 1,5% | 1 | 1,6% | 8 | 38,1% | 2 | 0,1% | 25 |
| Adenocarcinoma invasivo | 7 | 0,2% | 5 | 0,2% | 2 | 0,3% | 2 | 3,2% | 5 | 23,8% | 4 | 0,2% | 25 |
| Totale | 4314 | 100,0% | 2999 | 100,0% | 593 | 100,0% | 63 | 100,0% | 21 | 100,0% | 2464 | 100,0% | 10454 |
| % Grading | 41,3% | | 28,7% | | 5,7% | | | 0,6% | 0,2% | | 23,6% | | |

TRATTAMENTI ESEGUITI per casi con Istologia +

| Tipo di Trattamento | Cin 1 | % | Cin 2 | % | Cin 3 | % | Adeno ca in situ | % | Ca invasivo | % |
|--|-------------|---------------|------------|---------------|------------|---------------|---------------------|---------------|----------------|---------------|
| Vaporizzazione laser | 116 | 6,7% | 38 | 8,1% | 16 | 2,0% | 1 | 2,4% | 0 | 0,0% |
| Escissione con radiofrequenze | 160 | 9,2% | 267 | 57,1% | 480 | 61,1% | 6 | 14,3% | 4 | 6,9% |
| Crioterapia | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 1 | 0,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Conizzazione a lama fredda | 11 | 0,6% | 43 | 9,2% | 98 | 12,5% | 20 | 47,6% | 9 | 15,5% |
| Ansa Laser | 1 | 0,1% | 6 | 1,3% | 20 | 2,5% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Conizzazione Laser | 5 | 0,3% | 18 | 3,8% | 52 | 6,6% | 9 | 21,4% | 2 | 3,4% |
| Isterectomia | 2 | 0,1% | 7 | 1,5% | 39 | 5,0% | 4 | 9,5% | 34 | 58,6% |
| Diatermocoagulazione | 104 | 6,0% | 33 | 7,1% | 3 | 0,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Altro | 9 | 0,5% | 6 | 1,3% | 16 | 2,0% | 0 | 0,0% | 3 | 5,2% |
| Non trattata- racc non trattamento | 1273 | 73,3% | 15 | 3,2% | 9 | 1,1% | 2 | 4,8% | 3 | 5,2% |
| Non trattata- racc a tratt da < 3 mesi | 5 | 0,3% | 8 | 1,7% | 3 | 0,4% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Non trattata- racc a tratt da > 3 mesi | 18 | 1,0% | 5 | 1,1% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% | 0 | 0,0% |
| Trattamento ignoto | 32 | 1,8% | 22 | 4,7% | 48 | 6,1% | 0 | 0,0% | 3 | 5,2% |
| TOTALE | 1736 | 100,0% | 468 | 100,0% | 785 | 100,0% | 42 | 100,0% | 58 | 100,0% |

CONCLUSIONI

Importanza ed utilità della Survey GISCi

Impegnamoci sulla qualità,
completezza
tempestività dei dati

GRAZIE