

Centre for Technology Assessment in Public Health - CTAph Osservatorio sulla valutazione economica dei programmi di screening e delle tecnologie in sanità pubblica

Federici A. Palazzo F. Mennini F. Ratti M. Ricciardi A.

Strumenti per la valutazione L'analisi dei costi

Background (1)



Importanza della valutazione economica (Drummond M 2000 II Pensiero Scientifico Ed):

- Senza un'analisi sistematica, è difficile identificare chiaramente le alternative rilevanti
- Nell'ambito di un'analisi è importante il punto di vista adottato
- Senza un tentativo di misurazione, l'incertezza sull'ordine di grandezza degli effetti di un programma può essere critica

 Analisi dei costi come parte di un sistema di valutazione più ampio

Background (2)



Epidemiologia Efficacia

Risk
Assessment & management

Valutazione Finanziaria

> Valutazione Economica

Clinical Governance

HTA

Background (3)



- Incontro di Sorrento 2005: il gruppo di lavoro ha evidenziato la necessità di applicazioni HTA e di far nascere collaborazioni con gli economisti sanitari.
- Firenze novembre 2005: nel gruppo di lavoro viene presentato il progetto di studio dei costi di un programma di screening citologico (PSC) che coinvolge due ASL del Lazio

Metodologia



 I dati dello studio si riferiscono tutti ad un round del Programma di Screening Citologico (PSC), equivalente a tre anni di attività.

La valutazione è stata di tipo finanziario: questo significa esaminare solo gli elementi rilevanti ai fini della contabilità regionale.

Metodologia



Le ASL hanno fornito i volumi di attività e gli elementi per il calcolo dei costi

I costi sono quindi stati ripartiti in riferimento ai seguenti elementi: personale, materiali di consumo, attrezzature.

Sono stati tralasciati gli elementi di costo (farmaci ed altri beni, compresi i costi di trasporto) rilevanti dal punto di vista della collettività (pazienti, familiari, ecc.) o di altri enti pubblici o privati.





Ai fini dell'analisi si è tenuto conto della suddivisione tradizionale in tre livelli

Livello 0: in cui si gestisce la fase del cosiddetto "invito", dalla selezione delle donne interessate al programma fino al loro arrivo per il livello 1.

Livello 1: corrisponde alla fase in cui viene effettuato il Pap test.

Livello 2: riguarda la fase in cui vengono effettuati gli ulteriori accertamenti necessari per una migliore definizione della diagnosi.

Metodologia



Per ogni livello i costi sono stati desunti da indagini specifiche allo scopo di ricostruire a posteriori la contabilità analitica assente nelle due Asl.

Con tali indagini si sono potuti ottenere dati sulle quantità effettivamente consumate, per quanto attiene i beni, e sui tempi di lavoro per quanto attiene il personale.

I prezzi utilizzati per i materiali di consumo e le attrezzature sono quelli di mercato desunti dai documenti ufficiali o comunicati dai responsabili delle ASL.



Nelle successive tabelle sono riassunti i costi complessivi e medi delle due ASL suddivisi per livello e per principali voci di spesa in valore assoluto

Dal costo totale dei programmi di screening sono stati calcolati i costi medi, per il livello 0 sono stati suddivisi sul totale delle donne coinvolte, per il livello 1 e 2 il costo totale è stato rapportato alle donne screenate coinvolte ai due rispettivi livelli.



Riepilogo Costi (2 Asl) per livello e per voce di costo (euro)

| | Totale | Personale | Consumi | Attrezzature |
|-----------|-----------|--------------------|------------------|----------------|
| Livello 0 | 521.000 | 287.334 (55 %) | 226.031 (43%) | 7.635 (2%) |
| Livello 1 | 619.094 | 502.754 (81%) | 63.851 (10%) | 52.489 (9%) |
| Livello 2 | 237.643 | 228.750 (96%) | 1.146 (1%) | 7.748 (3%) |
| Totale | 1.377.738 | 1.018.837 (74%) | 291.028 (21%) | 67.872 (5%) |



Costi totali per livello (euro)

| | Totale | Livello 0 | Livello 1 | Livello 2 |
|-------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|
| Asl 1 | 336.429 | 156.988 (47 %) | 172.806 (51 %) | 6.634 (2 %) |
| Asl 2 | 1.041.309 | 364.012 (35 %) | 446.288 (43 %) | 231.009 (22 %) |
| | | | | |
| 2 Asl | 1.377.738 | 521.000 | 619.094 | 237.643 |



Costi medi per livello

| Livello | Asl 1 | Asl 2 | Media |
|-----------|-------|--------|--------|
| Livello 0 | 4,13 | 4,00 | 4,04 |
| Livello 1 | 10,58 | 13,72 | 12,67 |
| Livello 2 | 63,79 | 117,32 | 114,64 |

Prospettive di utilizzo



- Finanziamento: tariffe più realistiche
- Valutazione economiche: costo per caso (CIN 2+)
- Valutazione di efficienza (benchmark)
- Modellizzazioni di impatto di nuove tecnologie