

*GISCi - Pescara 14 dicembre 2001*



**I dati della survey nazionale  
su trattamenti delle lesioni  
screen detected**

*Gian Piero Fantin*

# Trattamenti: SURVEY 2001

---

**37 programmi hanno fornito i dati  
relativi ai trattamenti**



**Trattamenti di donne che sono state  
invitate per un test di screening nel  
corso dell'anno 2000 e che hanno  
avuto un'istologia positiva**

# Trattamenti: chi ha risposto?

Regione	Programma	Tabella Trattamenti
Abruzzo	Lanciano	No
	Teramo	Si
Aosta	Aosta	Si
Basilicata	Basilicata	Si
Campania	Pomigliano	Si
Emilia Romagna	Bologna Città	Si
	Bologna Nord	Si
	Cesena	Si
	Ferrara	Si
	Modena	Si *(da inizio round: 2/99)
	Ravenna	Si
	Rimini	Si
Friuli	Friuli	No
Lazio	Viterbo	Si
Lombardia	Mantova	Si
Piemonte	Alessandria	No
	Asti	No
	Cuneo	No
	Ivrea	No
	Moncalieri	No
	Novara	No
	Rivoli	No
	Torino	Si
Vercelli	No	
Sicilia	Catania	Si
	Lecara	Si

# Trattamenti: chi ha risposto?

Regione	Programma	Tabella Trattamenti
Toscana	Arezzo	Nessun caso istologia positiva
	Empoli	Si
	Firenze	Si
	Grosseto	Si
	Livorno	Si
	Lucca	Si
	Pisa	Si
	Pistoia	Si
	Siena	Si
	Viareggio	Si
Trentino	Trento	No
Umbria	Città di Castello	No
	Foligno	No
	Perugia	Si *(pervenuti, ma non è stato possibile inserirli)
	Terni	No
Veneto	Belluno	Si
	Bussolengo	Si
	Castelfranco	Si
	Conegliano	Si
	Este	Si
	Legnago	Si
	Padova	Si *(pervenuti, ma non è stato possibile inserirli)
	Portogruaro	Si
	Thiene	Si
	Verona	Si
Vicenza	Si	

# Trattamenti

---

## Casi particolari:



**Modena**

§ considera tutti i trattamenti effettuati da inizio round

# Tipo di trattamento per lesioni di basso e alto grado

Tipo di lesione\*

Tipo di trattamento	Tipo di lesione*			
	CIN 1 e CIN+VAIN grado 1		CIN2+3 e CIN+VAIN grado 2+3	
	N.	%	N.	%
Vaporizzazione laser	63	5.8	30	3.6
Escissione con strumenti a Radiofrequenze	160	14.7	425	50.5
Crioterapia	0	0	0	0
Conizzazione chirurgica	15	1.4	126	15
Conizzazione laser	3	0.3	70	8.3
Isterectomia	8	0.7	51	6.1
Non trattato	637	58.4	25	3
Trattamento ignoto	140	12.8	95	11.4
Altro	64	5.9	14	1.7
<b>Totale</b>	<b>1090</b>	<b>100</b>	<b>841</b>	<b>100</b>

\*Considerare l'istologico più grave eseguito entro un anno dalla colposcopia

# Trattamenti

---

**Non distinguono CIN2 e CIN 3:**



**Modena  
Ferrara  
Cesena  
Verona - Soave**

# Tipo di trattamento per lesioni di basso e alto grado

Tipo di lesione\*

Tipo di trattamento

CIN 1 e CIN+VAIN  
grado 1

CIN 2 e CIN+VAIN  
grado 2

CIN 3 e CIN+VAIN  
grado 3

N.

%

N.

%

N.

%

Vaporizzazione laser

63

5.8

26

9.3

4

1

Escissione con strumenti a  
Radiofrequenze

160

14.7

132

47.1

179

44.9

Crioterapia

0

0

0

0

0

0

Conizzazione chirurgica

15

1.4

38

13.6

87

21.9

Conizzazione laser

3

0.3

21

7.5

46

11.7

Isterectomia

8

0.7

10

3.6

38

9.6

Non trattato

637

58.4

13

4.6

11

2.8

Trattamento ignoto

140

12.8

34

12.1

31

7.8

Altro

64

5.9

6

2.1

2

0.5

Totale

1090

100

285

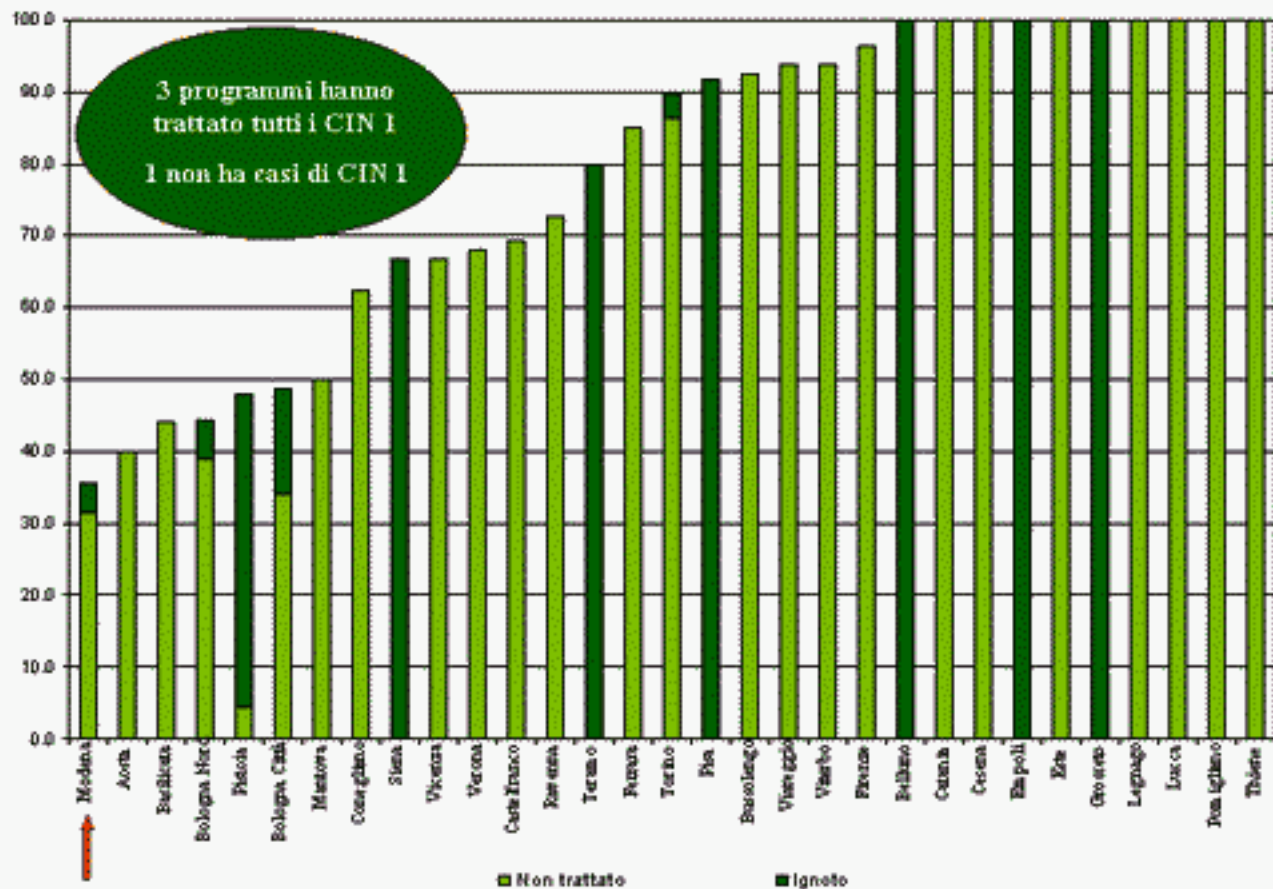
100

398

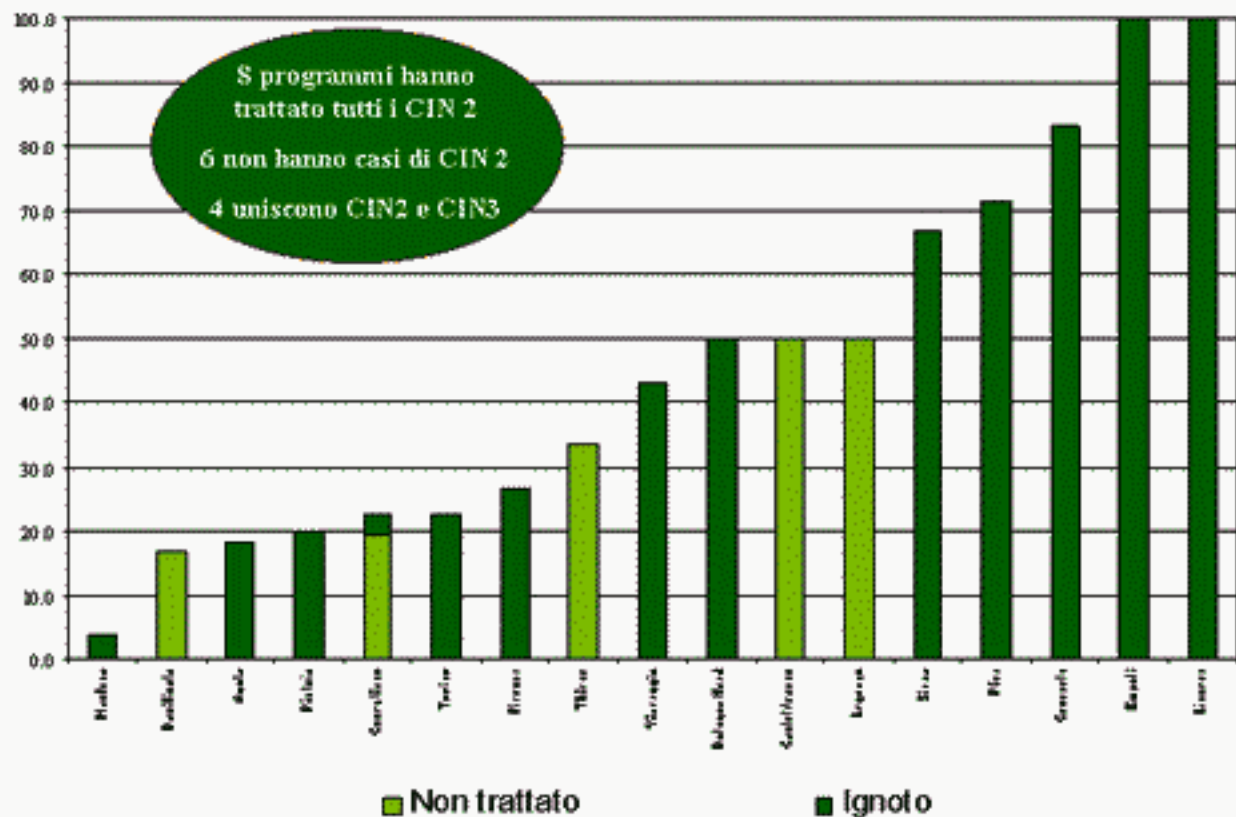
100

\*Considerare l'istologico più grave eseguito entro un anno dalla colposcopia

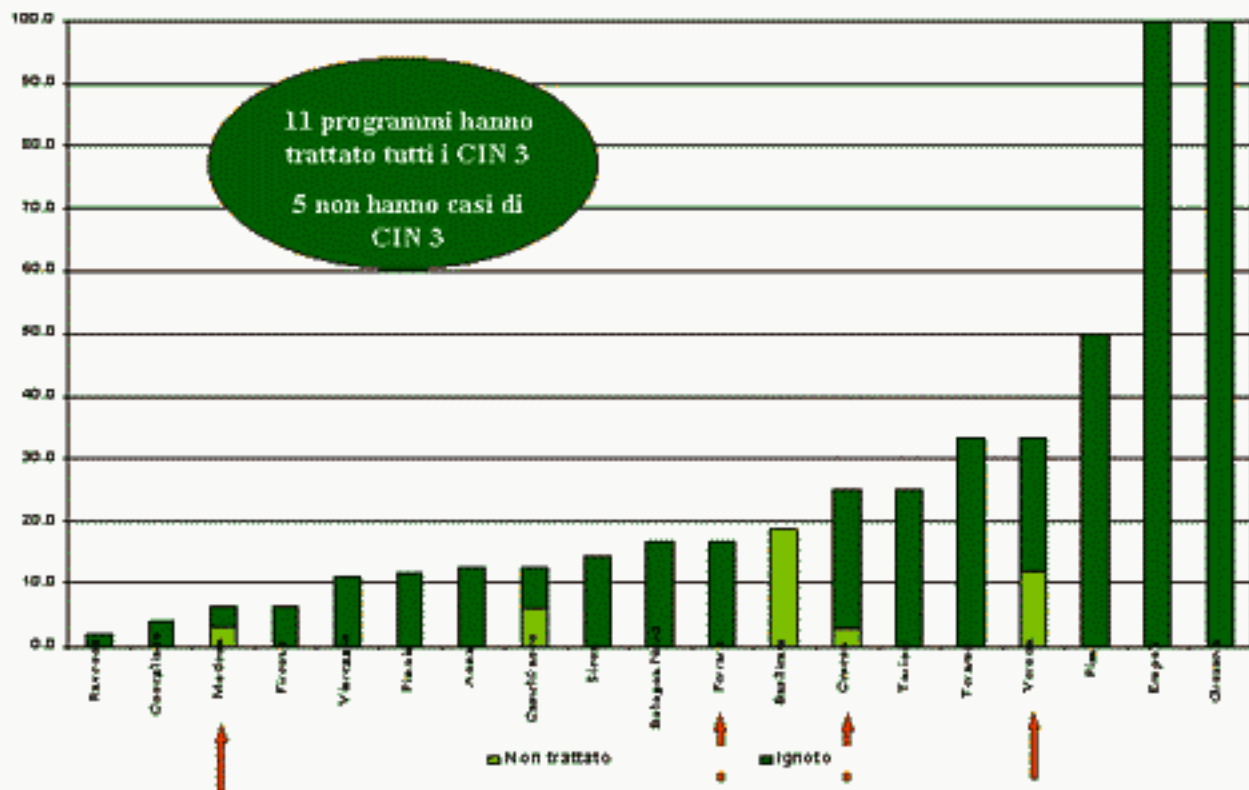
## Non trattati e trattamento non conosciuto per istologia: cin1 e cin+vain di grado 1



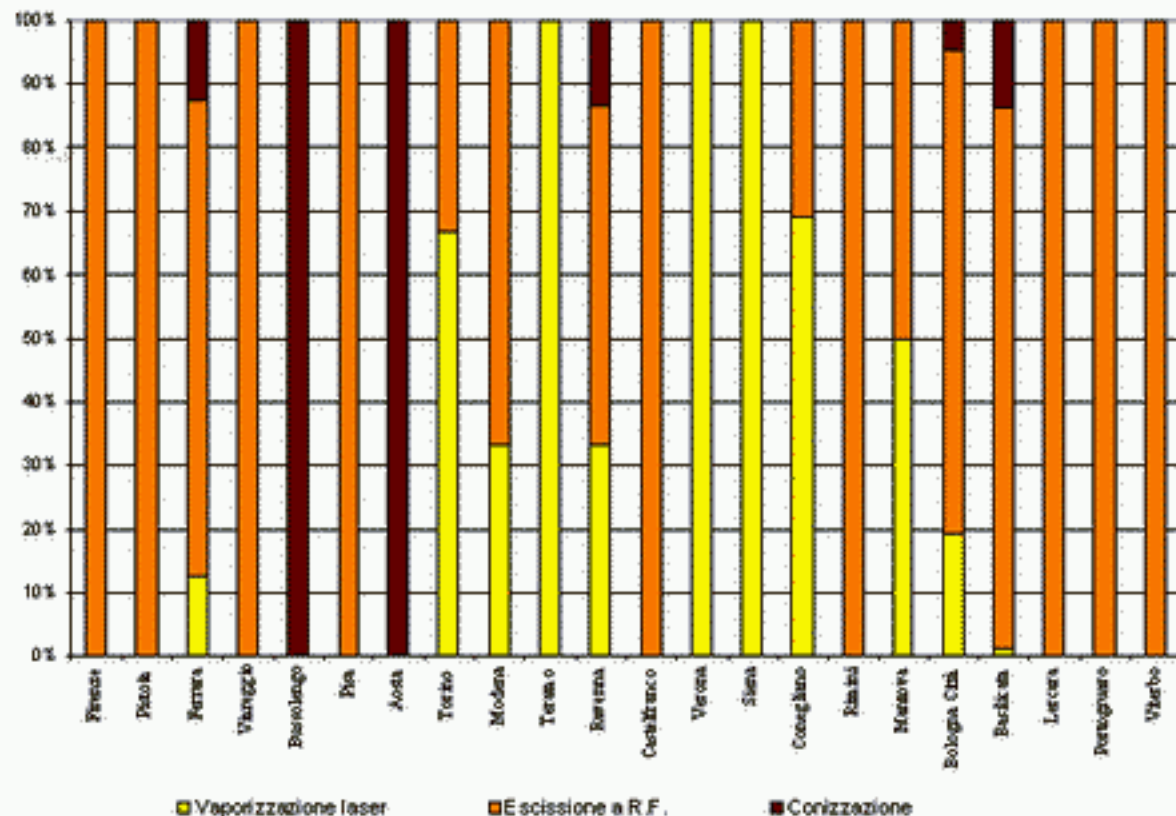
## Non trattati e trattamento non conosciuto per istologia: cin2 e cin+vain di grado 2



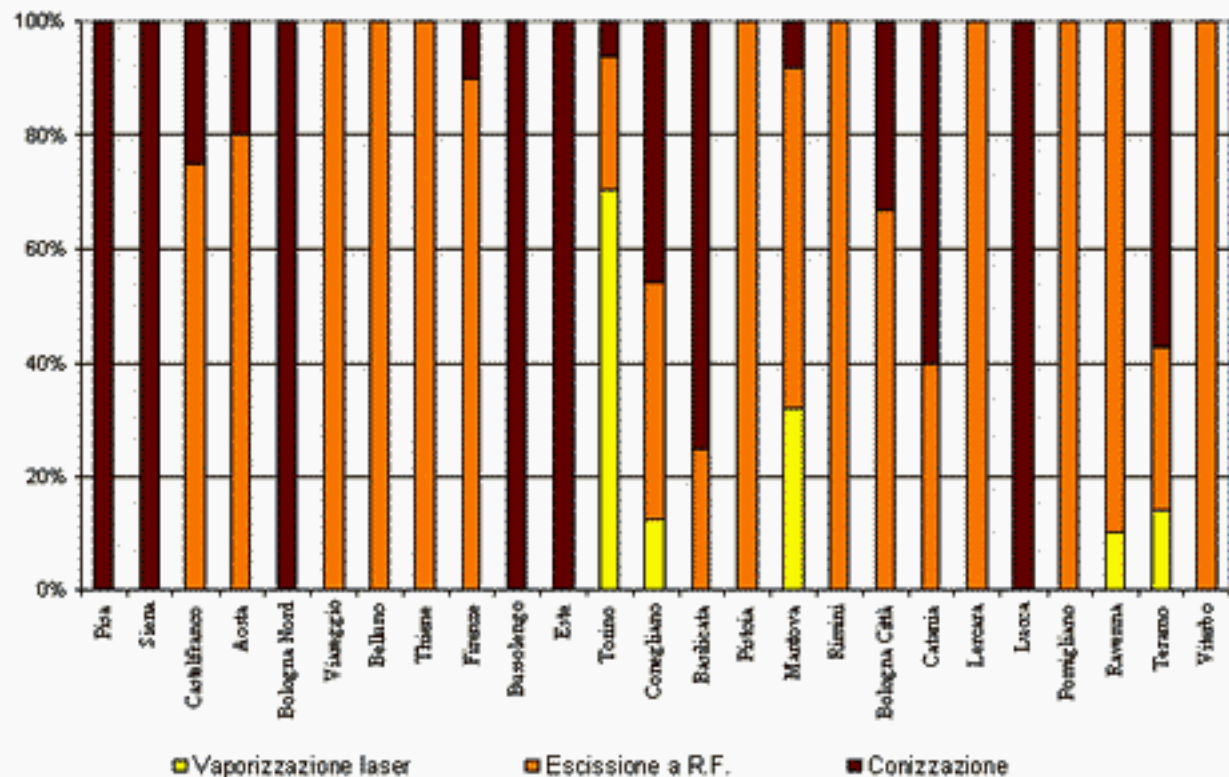
## Non trattati e trattamento non conosciuto per istologia: cin3 e cin+vain di grado 3



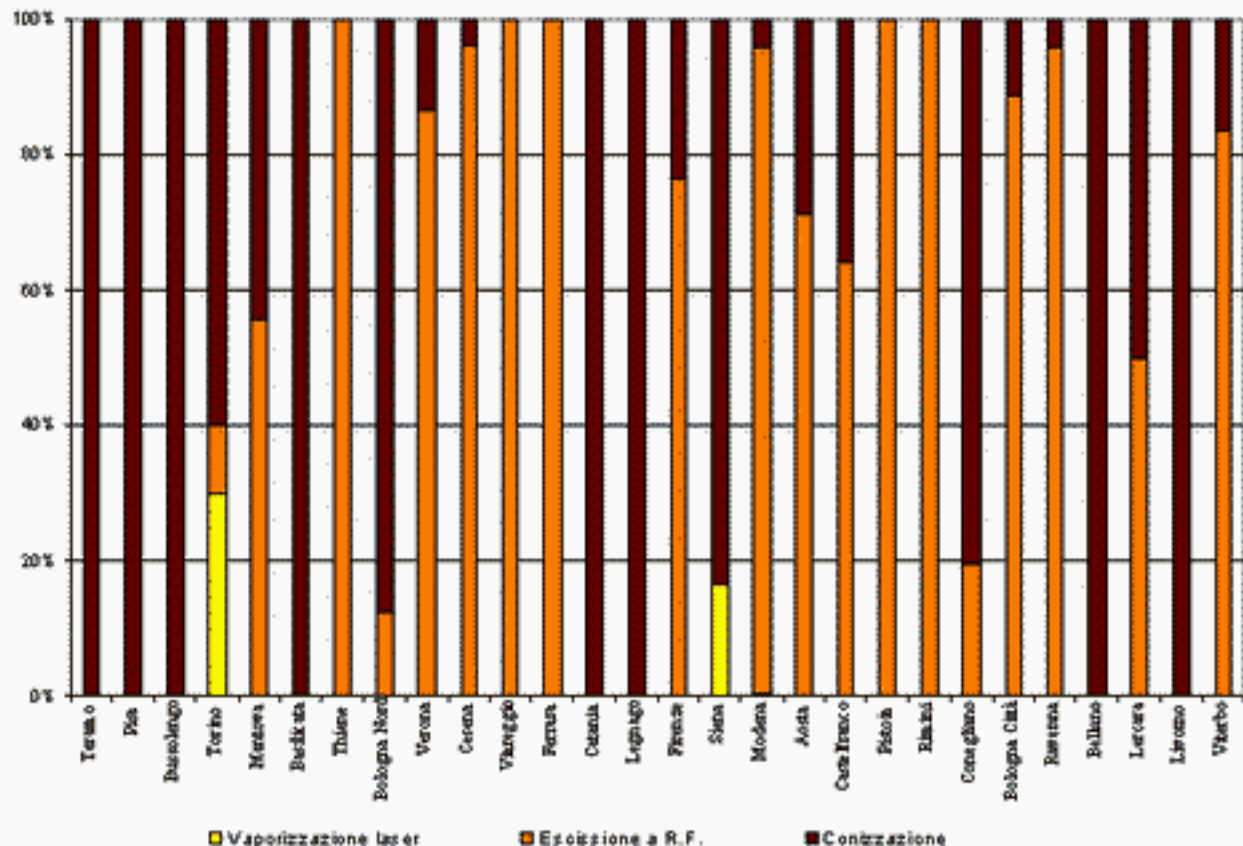
## Tipo di trattamento eseguito per istologia: cin1 e cin+vain di grado 1



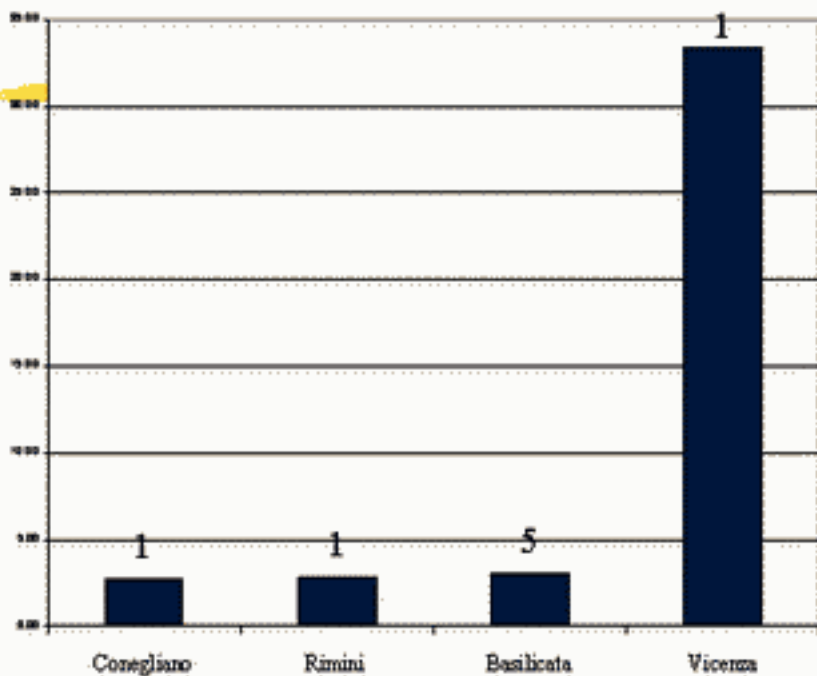
## Tipo di trattamento eseguito per istologia: cin2 e cin+vain di grado 2



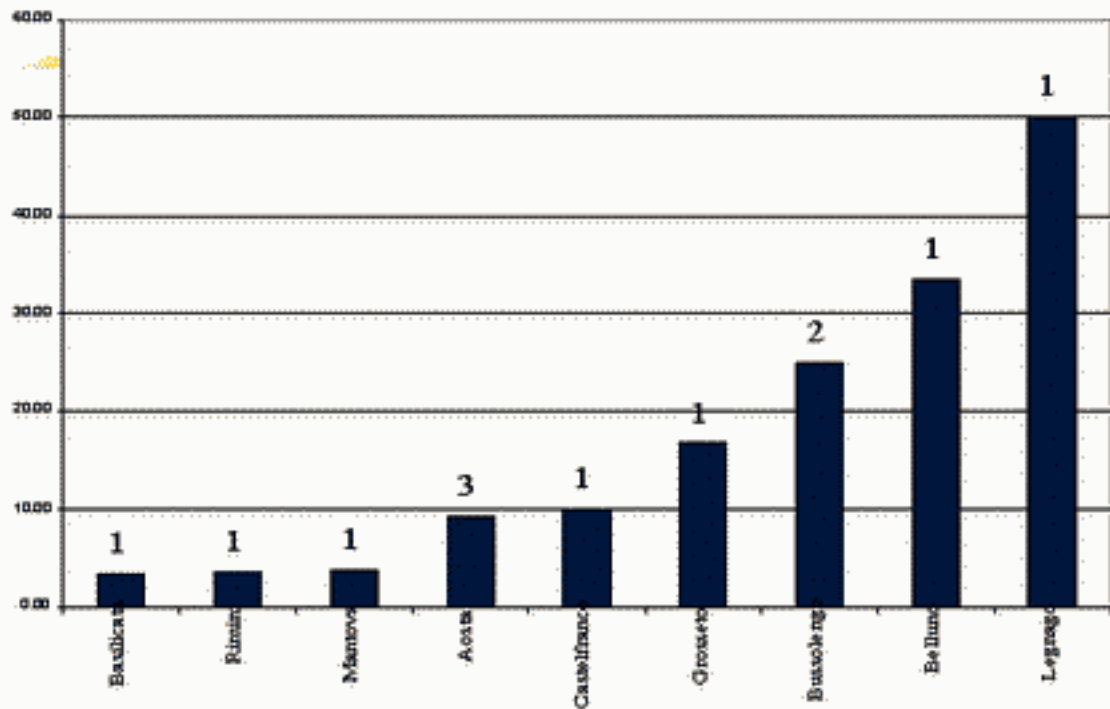
## Tipo di trattamento eseguito per istologia: cin3 e cin+vain di grado 3



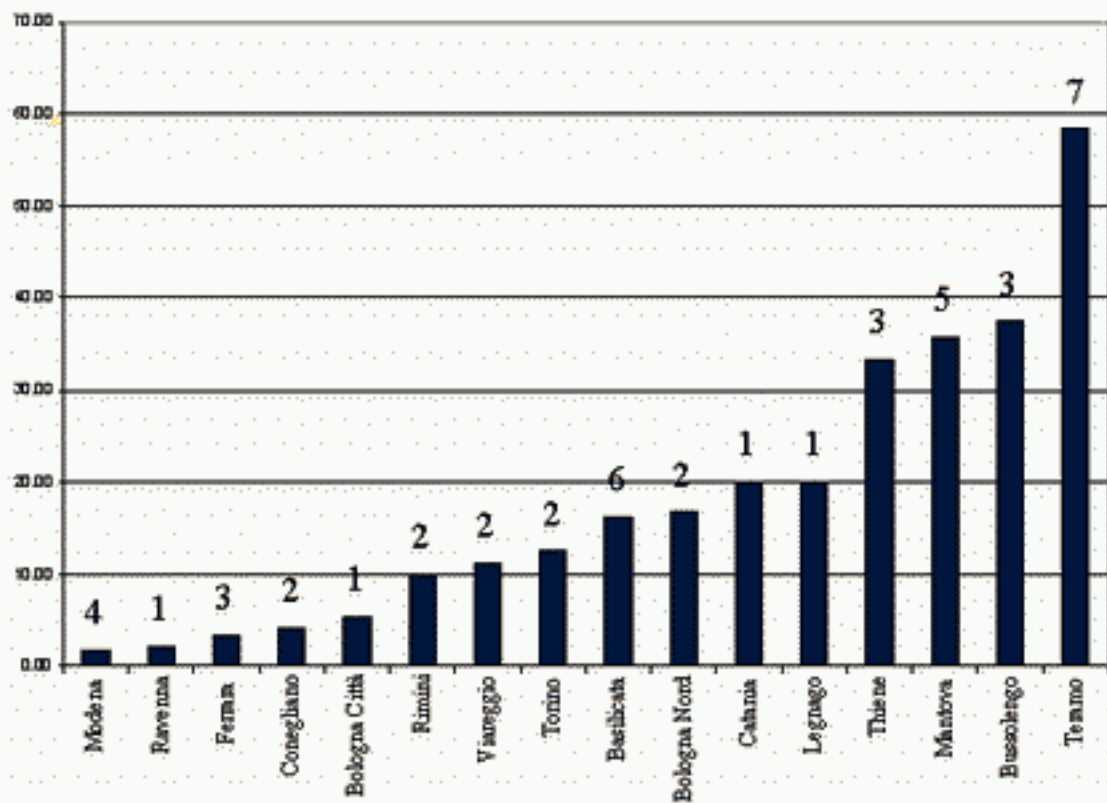
## Isterectomie - istologia: cin1 e cin+vain di grado 1 (% sulla diagnosi)



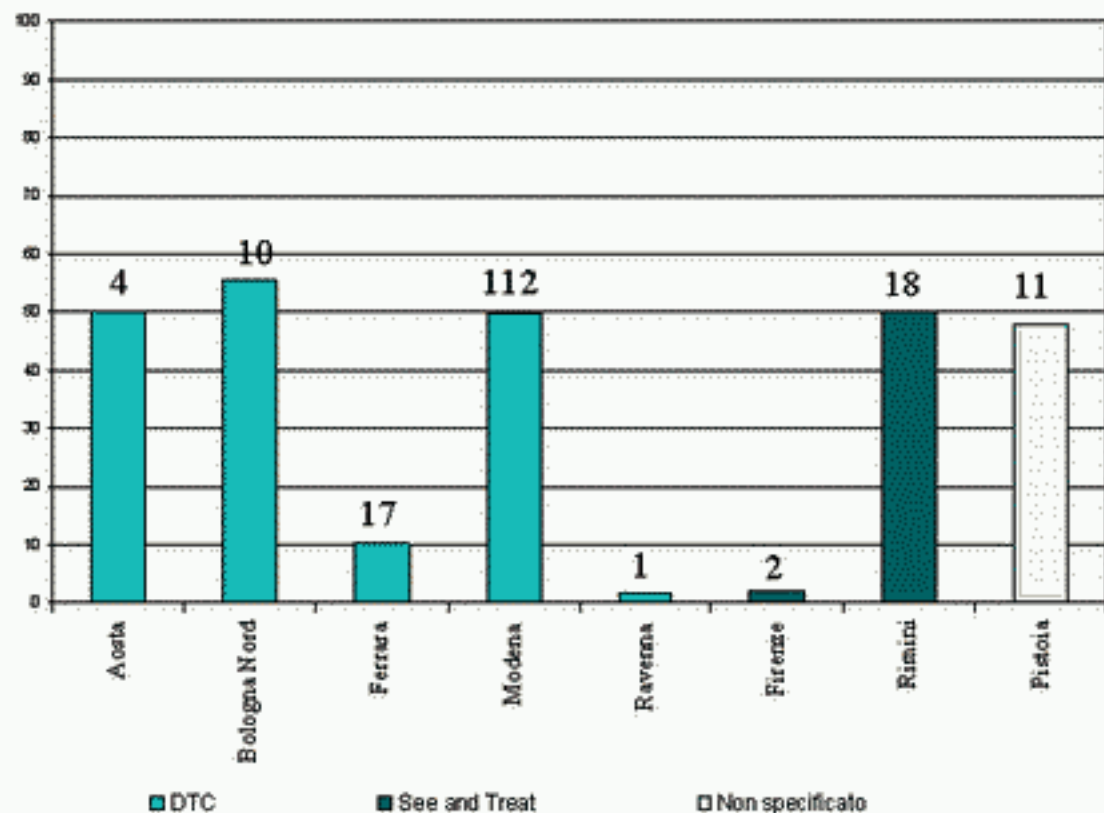
# Isterectomie - istologia: cin2 e cin+vain di grado 2 (% sulla diagnosi)



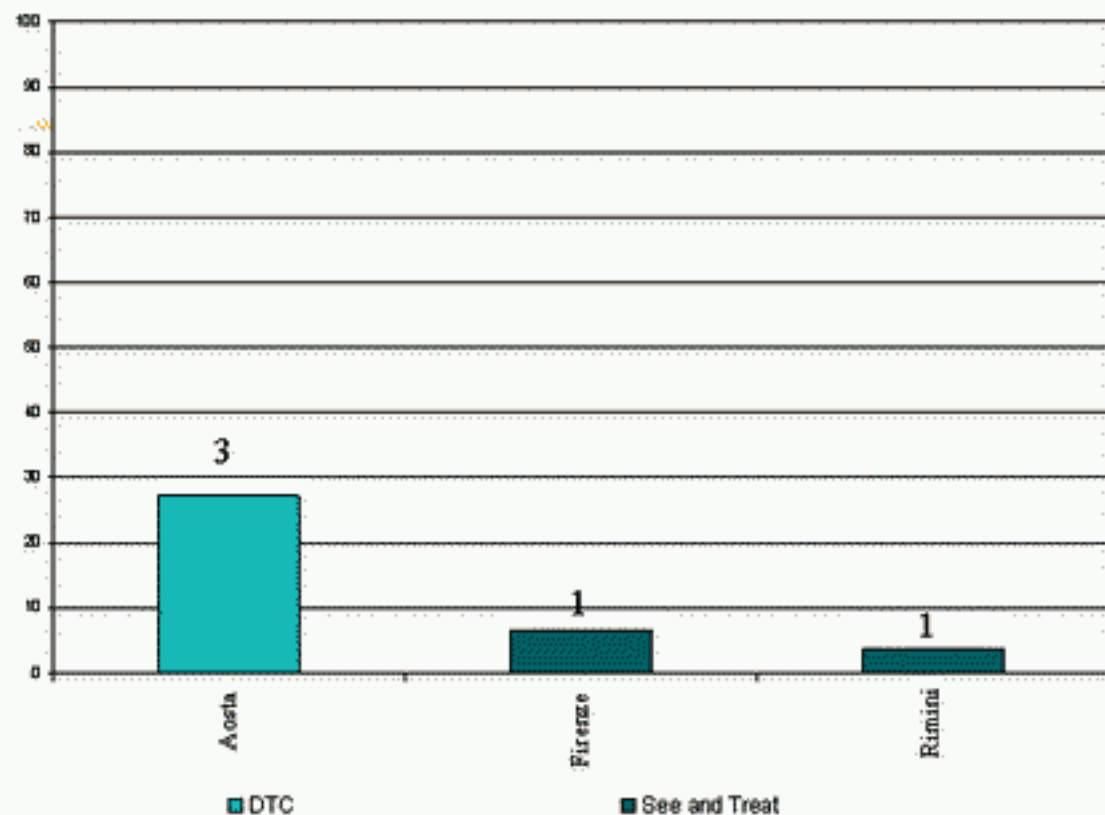
# Isterectomie - istologia: cin3 e cin+vain di grado 3 (% sulla diagnosi)



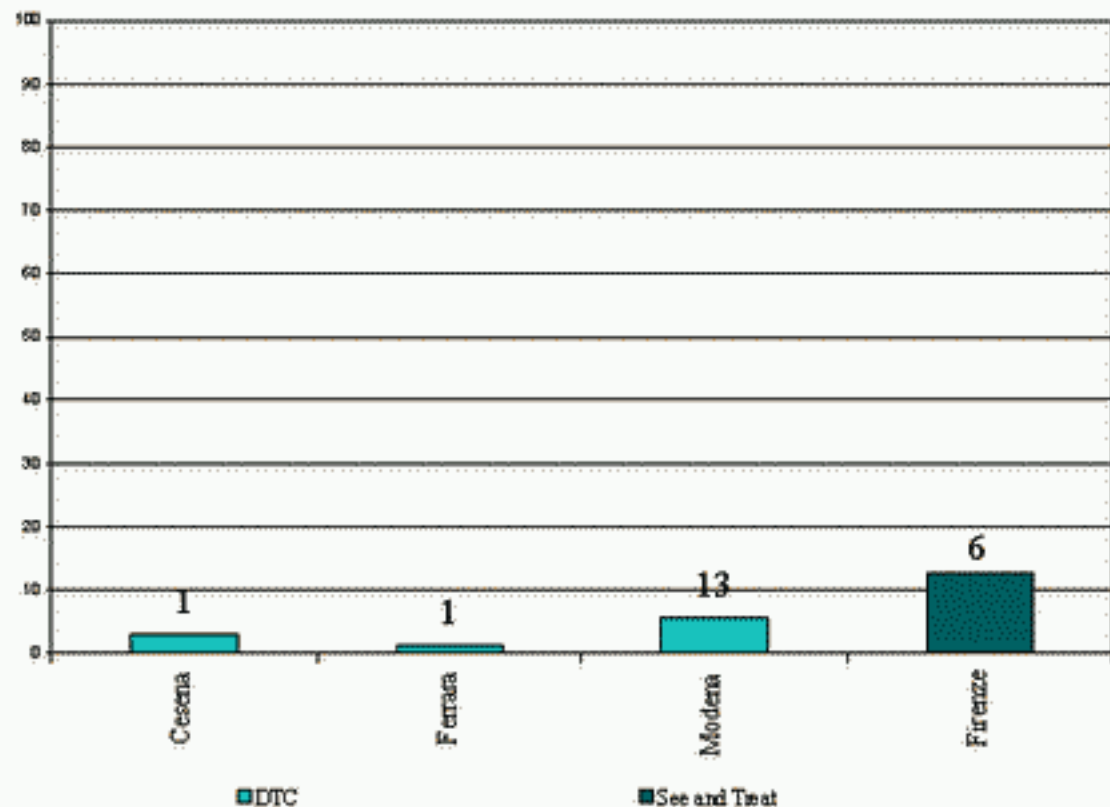
## Trattamenti: "Altro" - istologia: cin1 e cin+vain di grado 1 (% sulla diagnosi)



## Trattamenti: "Altro" - istologia: cin2 e cin+vain di grado 2 (% sulla diagnosi)

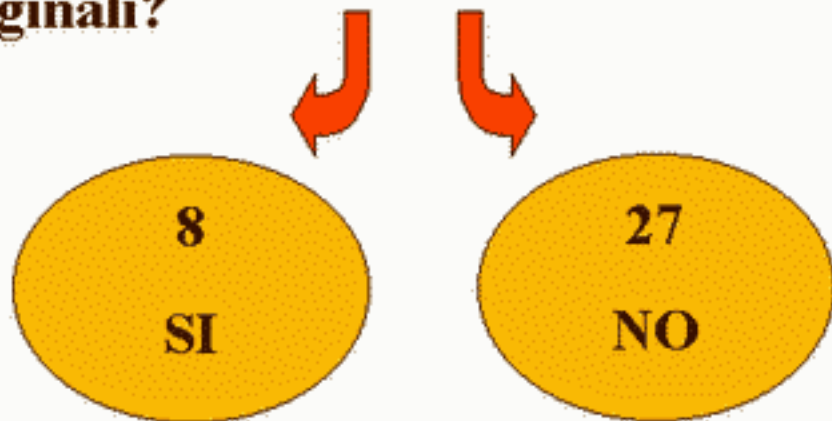


## Trattamenti: "Altro" - istologia: cin3 e cin+vain di grado 3 (% sulla diagnosi)



# Trattamenti

**E' possibile classificare le lesioni come limitate alla cervice oppure estese ai fornici vaginali?**



# SEZIONE SPERIMENTALE\*

Sono pervenuti i dati relativi a cinque centri:

§ Conegliano

§ Perugia

§ Rovigo

§ Thiene

§ Torino

**\*A cura del gruppo di lavoro di coordinamento del secondo livello screening per il cervicocarcinoma:**

**Angelo Baldoni - Gian Piero Fantin - Giovanni Maina - Francesco Rivasi**

**Coordinatori del gruppo:**

**Stefano Ciatto e Renza Volante**

# **GRADING COLPOSCOPICO - ESITO ISTOLOGICO**

## **Grading 1**

<b>G.1 TOTALE CASI</b>	<b>996</b>
<b>NON ESEGUITA B.M.</b>	<b>60</b>
<b>ESITI ISTOLOGICI</b>	<b>936</b>

## **ESITO ISTOLOGICO (Grading 1)**

	<b>Esito Istologico</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>	
<b>Esito istologico atteso per gradin 1</b>	<b>Negativo</b>	<b>587</b>	<b>62.7</b>	<b>85.2*</b>
	<b>CIN I</b>	<b>211</b>	<b>22.5</b>	
	<b>CIN II</b>	<b>62</b>	<b>6.6</b>	
	<b>CIN III</b>	<b>59</b>	<b>6.3</b>	
	<b>VAIN ISOLATA</b>	<b>12</b>	<b>1.3</b>	
	<b>CA. SQ. INV.</b>	<b>4</b>	<b>0.4</b>	
	<b>ADENOCA</b>	<b>1</b>	<b>0.1</b>	
		<b>936</b>	<b>100.0</b>	

\*Standard di sufficienza = 70%

# **GRADING COLPOSCOPICO - ESITO ISTOLOGICO**

## **Grading 2**

<b>G.2 TOTALE CASI</b>	<b>334</b>
<b>NON ESEGUITA B.M.</b>	<b>0</b>
<b>ESITI ISTOLOGICI</b>	<b>334</b>

## ESITO ISTOLOGICO (Grading 2)

	<b>Esito Istologico</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>	
	<b>Negativo</b>	<b>32</b>	<b>9.6</b>	
	<b>CIN I</b>	<b>19</b>	<b>5.7</b>	
	<b>CIN II +</b>	<b>265</b>	<b>79.3</b>	}
	<b>CIN III</b>			
<b>Esito istologico atteso per grading 2</b>	<b>Vain isolata</b>	<b>12</b>	<b>3.6</b>	
	<b>CA. SQ.</b>	<b>5</b>	<b>1.5</b>	
	<b>INV.</b>			
	<b>ADENOCA</b>	<b>1</b>	<b>0.3</b>	
		<b>334</b>	<b>100.0</b>	<b>84.7*</b>

\*Standard di sufficienza = 70%

# **GRADING COLPOSCOPICO - ESITO ISTOLOGICO**

---

## **Vasi Atipici**

<b>Vasi Atipici TOTALE CASI</b>	<b>11</b>
<b>NON EASEGUITA B.M.</b>	<b>0</b>
<b>ESITI ISTOLOGICI</b>	<b>11</b>

## **ESITO ISTOLOGICO (Vasi Atipici)**

	<b>Esito Istologico</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>	
	<b>Negativo</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	
	<b>CIN I</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	
	<b>CIN II</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	
<b>Esito istologico atteso per indicazione vasi atipici</b>	<b>CIN III</b>	<b>9</b>	<b>82</b>	<b>100*</b>
	<b>CA. SQ. INV.</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	
	<b>ADENOCA</b>	<b>0</b>	<b>-</b>	
		<b>11</b>	<b>100</b>	

\*Standard di sufficienza = 70%

# **DIAGNOSI COLPOSCOPICA - ESITO ISTOLOGICO**

## **REPERTO COLPOSCOPICO NORMALE (giunzione evidente)**

<b>N. TOTALE</b>	<b>1731</b>
<b>NON ESEGUITA B.M.</b>	<b>1229 (71%)</b>
<b>ESITI ISTOLOGICI</b>	<b>502</b>

## **ESITO ISTOLOGICO (Giunzione evidente)**

<b>Esito Istologico</b>	<b>N.</b>	<b>%</b>
<b>Negativo</b>	<b>457</b>	<b>91.0</b>
<b>CIN I</b>	<b>31</b>	<b>6.2</b>
<b>CIN II</b>	<b>4</b>	<b>0.8</b>
<b>CIN III</b>	<b>7</b>	<b>1.4</b>
<b>Vain isolata</b>	<b>2</b>	<b>0.4</b>
<b>CA. SQ. INV.</b>	<b>0</b>	<b>0.0</b>
<b>ADENOCA</b>	<b>1</b>	<b>0.2</b>
	<b>502</b>	<b>100.0</b>

## Colposcopia Inadeguata

ISTOLOGIA	ALTRO GX
N (%)	
Non eseguita biopsia	385 (71.3)
Non CIN	126 (23.5)
CIN 1	5 (0.9)
CIN 2	8 (1.5)
CIN 3	10 (1.9)
CIN+VAIN G 1	0 (0)
CIN+VAIN G 2	0 (0)
CIN+VAIN G3	0 (0)
VAIN isolata	0 (0)
Carcinoma squamoso invasivo	1 (0.2)
Adenocarcinoma invasivo	1 (0.2)
Totale	536 (100)

# Trattamenti escissionali

TIPO DI TRATTAMENTO	MARGINI LEGGIBILI		MARGINE E APICE INDENNI
	N.	N (%)	N.
Escissione con strumenti a Radiofrequenze	245	195 (79.6)	159 (64.9)
Conizzazione chirurgica	17	16 (94.1)	16 (94.1)
Conizzazione laser	145	133 (91.7)	123 (84.8)
Conizzazione ansa	21	18 (85.7)	18 (85.7)
<b>Totale</b>	<b>428</b>	<b>362 (84.6)</b>	<b>316 (73.8)</b>